



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-1112/22-M

Název	<b>Základní škola sv. Voršily v Olomouci</b>
Sídlo	<b>Aksamitova 6, 779 00 Olomouc</b>
E-mail	<b>info@zsol.cz</b>
IČO	<b>49 588 095</b>
Identifikátor	<b>600 001 709</b>
Právní forma	<b>školská právnická osoba</b>
Zastupující	<b>Mgr. Zdeněk Navrátil</b>
Zřizovatel	<b>Českomoravská provincie Římské unie řádu sv. Voršily</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Aksamitova 6, 779 00 Olomouc</b>
Inspekční činnost na místě	<b>2., 3. a 7. 11. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

## Charakteristika

Základní škola sv. Voršily v Olomouci (dále „škola“, „subjekt“), vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny-výdejny.

V termínu inspekční činnosti škola vzdělávala 268 žáků prvního až devátého ročníku v 11 třídách. Škola evidovala 26 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s přiznanými podpůrnými opatřeními druhého až čtvrtého stupně, vykazala 16 žáků s odlišným mateřským jazykem. Části žáků je poskytováno vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu či s podporou asistenta pedagoga.

Ve třech odděleních školní družiny bylo k termínu inspekční činnosti zapsáno 79 účastníků. Zájmové vzdělávání ve školním klubu bylo ke stejnému termínu organizováno pro žáky čtvrtého až devátého ročníku školy.

Stravování žáků včetně pitného režimu bylo poskytováno ve školní jídelně-výdejně umístěné v budově školy.

Informace o subjektu jsou pro zájemce i veřejnost publikovány prostřednictvím výročních zpráv o činnosti školy a na webových stránkách školy ([www.zcsol.cz](http://www.zcsol.cz)).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Dlouhodobé koncepční záměry školy jsou stanoveny spíše formálně, nevycházejí z analýzy stavu a současných podmínek subjektu. Deklarují převážně obecné priority a důsledně nestanovují nástroje, postupy a časový horizont pro jejich naplňování. Systém plánování a vlastního hodnocení školy tak vytvářejí pouze částečně vhodné nástroje pro další vývoj školy. Pozitivní změny jsou však patrné v oblasti realizované projektové činnosti s dopadem na účinný rozvoj sociálních a občanských kompetencí žáků. Základní škola poskytuje žákům vzdělávání založené na křesťanských principech s důrazem na jazykovou komunikaci a informační technologie. Ředitel školy vychází ve své vizi ze školy otevřené všem žákům, jejich zákonným zástupcům i široké veřejnosti. Důraz klade zejména na všeobecný rozvoj osobnosti žáka, na toleranci a na vytváření pozitivních vztahů mezi všemi aktéry výchovně vzdělávacího procesu. Vstřícný postoj ředitele školy i jeho zástupkyně k potřebám pedagogů vede rovněž k utváření příznivého pracovního klimatu.

Odpovídající systém kontroly kvality poskytovaného vzdělávání v rámci celého subjektu není v praxi zcela funkční. Stagnuje zejména kontrolní a hospitační činnost ředitele školy ve všech součástech subjektu. Vzdělávací proces v základní škole monitoruje pouze zástupkyně ředitele školy, ve školní družině a ve školním klubu hospitační činnost neprobíhá vůbec. Koncepčně neujasněný přístup ředitele školy k organizačnímu členění subjektu se nepříznivě promítl i do poskytovaného zájmového vzdělávání žáků. V termínu inspekční činnosti škola překročila nejvyšší povolený počet žáků ve školní družině. Organizační uspořádání školního klubu rovněž není ředitelem školy stanoveno. V základní škole se nedůsledná kontrola projevila např. v nesprávném postupu při ukládání důtky ředitele školy. Škole se rovněž doposud nepodařilo eliminovat některé nedostatky v metodickém vedení výuky spočívající v omezeném využívání pestrých organizačních forem a výukových metod převážně na druhém stupni školy, v absenci sebehodnocení a vzájemného vrstevnického hodnocení a v diferencovaném přístupu k žákům podle jejich vzdělávacích možností a potřeb.

Vnitřní informační systém je ve škole založen spíše na denním setkávání pracovníků s vedením školy. Porady i jednání pedagogické rady ve škole sice probíhají, ale nejsou využívány v plném rozsahu. Záznamy z jednání pedagogické rady obsahují převážně

statistická vyhodnocení prospěchu, chování a absence žáků jednotlivých tříd. Detailnější rozbor a zejména aktuálně vytvořený návrh konkrétních opatření pro práci s jednotlivými žáky ohroženými školním neúspěchem a následné systematické vyhodnocování individuální podpory a pokroku těchto žáků zde však chybí.

Pedagogický sbor subjektu je dlouhodobě spíše stabilizovaný, personálním rizikem je však nedostatečné zajištění vzdělávání z hlediska požadované odborné kvalifikace, a to jak v rámci některých vyučovacích hodin předmětů výchovného zaměření v základní škole, tak v rámci výchovně vzdělávacích činností ve školní družině i školním klubu. Vedení školy se také nedaří cíleně podporovat profesní rozvoj, další vzdělávání pedagogických pracovníků subjektu je uskutečňováno, avšak s absencí cílené provázanosti se závěry z kontrolní a hospitační činnosti vedení školy. Neplní tak svoji funkci opatření ke zlepšování kvality pedagogické práce. Nastavený přístup se odráží u části pedagogů ve výběru vzdělávacích aktivit bez dostatečně komplexní provázanosti s potřebami subjektu (práce s žáky s přiznanými podpůrnými opatřeními, inovativní organizační formy a metody výuky). Absolvované vzdělávací akce jsou sdíleny s ostatními pedagogy spíše neformálně, vzájemné hospitace jsou realizovány ojediněle a jsou založené spíše na dobrovolnosti a zájmu jednotlivých učitelů. Využití informací z dalšího vzdělávání není ředitelem školy v pedagogickém procesu ověřováno.

Prostředí školy se daří postupně modernizovat, jak zásluhou finanční podpory zřizovatele školy, tak zásluhou ředitele školy, který vyvíjí aktivitu i v rámci hledání mimorozpočtových zdrojů. I když je škola umístěna ve středu města, má možnost k pobytu venku využívat přírodní prostředí olomouckého parku, školní zahradu a menší školní hřiště. To však vyžaduje celkovou revitalizaci.

Škola rovněž zkvalitňuje materiální podmínky pro vzdělávání využíváním nových odborných učeben zejména učebny pro přírodovědné předměty a učebny informatiky. Vyučující školy díky nabyté zkušenosti z období distanční výuky, zejména dovednosti spojené s vyšší mírou užívání informačních a komunikačních technologií, vhodně aplikují takto získané dovednosti ve výuce. Vybavenost školy učebními pomůckami je také na dobré úrovni včetně didaktické techniky využitelné pro samotné vyučování.

Školní družina i školní klub mají k realizaci svých činností k dispozici jak samostatné prostory v budově školy, tak prostory v kmenových třídách školy. Pedagogové připravují účastníkům zájmového vzdělávání nabídku řízených i individuálních činností, tematicky při jejich plánování zohledňují kulturní i společenské události.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

V průběhu inspekční činnosti panovala ve všech sledovaných vyučovacích hodinách na obou stupních základní školy vstřícná a přátelská atmosféra. Pedagogové komunikovali se žáky respektujícím způsobem, projevovali zájem a vstřícnost ke každému z nich. Žáci dodržovali nastavená pravidla a po celou dobu výuky byli vyučujícími aktivně zapojováni do zařazených činností. Výchovně vzdělávací proces byl efektivně zacílen na podporu prosociálních vztahů. Škole se daří pracovat v atmosféře založené na vzájemné důvěře, respektu a partnerství.

Společným znakem většiny sledovaných vyučovacích hodin na prvním stupni školy byla zdařilá úvodní motivace a skutečnost, že se žáci stávali aktivními účastníky vzdělávacího procesu, což udržovalo poměrně vysoké pracovní tempo. Žáci projevovali dobrou schopnost koncentrovat se na svoji práci a v případě potřeby s učiteli či se svými spolužáky bez obav komunikovali a spolupracovali. Ve výuce byly účelně využívány vhodné učební pomůcky,

v některých vyučovacích hodinách byla podporována názornost i prostřednictvím audiovizuální didaktické techniky. Část pedagogů propojovala výuku s možnostmi digitálních technologií ve formě práce s nejrůznějšími výukovými aplikacemi či programy, což přispívalo u žáků k rozvoji jejich informační gramotnosti.

Výuka na prvním stupni základní školy byla založena na činnostním učení, vzájemná komunikace byla podporována zejména prostřednictvím vhodně zařazené práce ve dvojicích či skupinách. Pravidla práce ve skupinách byla vyučujícími jasně definována, čímž se zvyšovala efektivita takto organizovaných činností. Učitelům se dařilo vytvářet ve výuce prostor pro rozvoj logického myšlení ve vzájemných vazbách a souvislostech, uváděli ve výuce příklady z běžného života a upozorňovali na jejich praktické využití. Všechny činnosti v průběhu vyučování na sebe navazovaly, prolínaly se a smysluplně směřovaly k naplňování stanovených vzdělávacích cílů. Žáci měli také možnost prezentovat během vyučování své názory a byli vedeni i k jejich zdůvodňování. Vyučující na žáky kladli přiměřené nároky odpovídající jejich znalostem.

Vzdělávání na druhém stupni školy mělo v části hodnocených vyučovacích hodin rozdílnou úroveň. V úvodu vyučovacích hodin se jen některým učitelům dařilo seznamovat žáky se vzdělávacími cíli a účelně s nimi pracovat. Efektivita vzdělávacího procesu byla vyšší v těch vyučovacích hodinách, kde pedagogové využívali metody činnostního učení a realizovali aktivity podporující tvořivost a iniciativu a tam, kde propojovali výuku s příklady a situacemi z praxe, které jsou žákům známé z jiných vzdělávacích oblastí a z běžného života. Některé vyučovací hodiny byly cíleně zaměřeny na pochopení přírodních zákonitostí a byly realizovány zábavnou a atraktivní formou. Méně přínosné byly vyučovací hodiny, které byly na základě frontálního způsobu výuky doplněny samostatnou prací žáků. V těchto vyučovacích hodinách nebyly vždy jasně stanoveny cíle a následně formulovány srozumitelné výstupy či závěry. Výjimečně byla zařazena práce žáků s různými informačními zdroji za účelem vyhledávání, zpracování a uplatnění informací. Struktura takto vedených vyučovacích hodin nevytvářela dostatečný prostor pro hodnocení, které by mělo formativní charakter.

Diferenciace vzdělávání s ohledem na individuální potřeby a schopnosti jednotlivých žáků se ve výuce dařila v různé míře, a ne vždy na odpovídající úrovni. Potřebná pozornost ze strany vyučujících k těmto žákům byla zaznamenána jen v části sledovaných vyučovacích hodin. Většinou žáci na obou stupních školy pracovali v průběhu inspekční činnosti na stejných úkolech bez ohledu na jejich individuální předpoklady či nadání. Diferencovaně zadávané úkoly, nebo úkoly rozšiřující založené na tzv. gradaci, ve vyučování zařazovány nebyly.

Přínosnost přítomných asistentů pedagoga ve výuce byla účelná zejména k žákům s výukovými obtížemi, v menší míře pak pro vzdělávání žáků ostatních. Role asistentů pedagoga byla při výuce spíše jen pomocná a průběžná interakce s učiteli ve třídách nebyla zcela zjevná. Závěrečné shrnutí a zhodnocení vzdělávacích cílů vyučovacích hodin bylo na obou stupních školy účelné jen ojedinele. Většina učitelů nepodněcovala žáky k aktivnímu sebepojetí a sebereflexi prostřednictvím sebehodnocení a vzájemného vrstevnického hodnocení v průběhu nebo bezprostředně po realizovaných vzdělávacích aktivitách, což je důležitým předpokladem pro zvyšování podílu žáků na vlastních procesech učení.

Zájmové vzdělávání ve školní družině i ve školním klubu probíhalo v klidné atmosféře, ke které přispěli vychovatelé svým přístupem, vzájemnou tolerancí i nabízenými aktivitami. Účastníci zájmového vzdělávání měli dostatek prostoru pro vlastní seberealizaci a rozvoj svých zájmů, vhodně byly ve školní družině i školním klubu střídány činnosti relaxační,

vzdělávací a volnočasové. Všichni účastníci měli vytvořeny rovné podmínky pro zapojení se do nabízených činností a možnost výběru podle svých zálib. Hodnocené zájmové činnosti celkově přispívaly k upevňování sociálních vztahů a napomáhaly účastníkům k jejich osobnostnímu rozvoji. Vychovatelům se daří posilovat provázanost základního a zájmového vzdělávání a podporovat sounáležitost účastníků zájmového vzdělávání se školou. Vyhodnocování aktivit zájmového vzdělávání, které by sloužilo pro další plánování nabízených činností ve školní družině i ve školním klubu však zcela chybí.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola průběžně sleduje a zjišťuje výsledky vzdělávání žáků zejména s využitím různých forem ústního a písemného ověřování žákovských znalostí a dovedností. Tyto postupy umožňují porovnávat dosažené výsledky s očekávanými výstupy ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání a hodnotit pokrok žáků v delším časovém horizontu. Informace získané z interní evaluace jsou zpravidla konstatovány a vyhodnocovány pouze na úrovni tříd, ale nejsou již dále důsledně analyzovány v rámci celé školy. Učitelům tak chybí zpětná vazba napříč oběma stupni školy, případně další podněty ke zlepšení jejich pedagogické práce. Aktivitu směrem k pravidelné realizaci externího testování umožňující srovnání výsledků vzdělávání žáků v republikovém měřítku škola aktuálně nevyvíjí.

Celkové výsledky vzdělávání jednotlivců i tříd jsou projednávány pouze na jednáních pedagogické rady, chybí však jejich detailnější rozbor a stanovení dalších postupů, jak účelně využívat vzdělávací předpoklady všech žáků. Usnesení z jednání pedagogické rady mají pro pedagogické pracovníky spíše informativní charakter, aktuálně nesměřují ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu. Metodické setkávání učitelů je organizováno pouze pro učitele prvního stupně, přestože by byla žádoucí účast pedagogů z druhého stupně, kteří vzdělávají žáky zejména v anglickém jazyce, českém jazyce a matematice. Příležitost ke zlepšení má také škola v organizaci metodického sdružení druhého stupně, které by vytvořilo řediteli školy a pedagogům příležitost pro důkladnější práci s výsledky vzdělávání žáků a umožnilo všem podle situace přijímat konkrétní opatření s cílem eliminovat zjištěné nedostatky i zpětně vyhodnocovat účinnost již přijatých opatření.

Škola identifikuje žáky s rizikem školního neúspěchu, nestanovila si však požadované strategie pro předcházení školní neúspěšnosti, které by umožnily všem pedagogickým pracovníkům systematicky a účinně zlepšovat předpoklady pro dosažení školní úspěšnosti žáků s přihlédnutím k jejich vzdělávacím možnostem a potřebám. Portfolia, která jsou v některých třídách zavedena, by mohla být dalším hodnoticím nástrojem. Doposud je však k hodnocení využívají jen okrajově někteří vyučující.

Ve škole dlouhodobě zajišťuje a poskytuje své služby školní poradenské pracoviště, které je tvořeno pěti členy, tj. výchovnými poradci a školními metodiky prevence vždy zvlášť pro oba stupně školy a v neposlední řadě bylo toto pracoviště rozšířeno o pracovní pozici kariérového poradce. Poskytování poradenských služeb ve škole se věnují všichni zmiňovaní pracovníci, a to v souladu s nastavenou organizační strukturou a s vymezeným rozsahem jejich činností. Přesto však jejich vzájemná spolupráce a provázanost jednotlivých činností zejména mezi oběma stupni škol je málo zřejmá a spíše nahodilá. Společné schůzky členů školního poradenského pracoviště ve škole neprobíhají, čímž nedochází k pravidelné výměně informací a k vyhodnocování efektivity poradenských služeb ve škole. Škole se však daří identifikovat žáky, kteří potřebují pomoc a podporu. Těmto žákům se snaží zejména výchovní poradci ve spolupráci s třídními učiteli nastavit postupy pro práci tak, aby byly v souladu s vydanými doporučeními ke vzdělávání. Žákům, kteří mají výukové

obtíže, škola ke zvládnutí studijních nároků nabízí podporu a pomoc zejména ve formě skupinového doučování, nabídkou konzultací s vyučujícími po vyučování, ale také formou pedagogické intervence a poskytováním předmětu speciálně pedagogické péče. Takto nastavená přijatá opatření na podporu žáků s odlišnými vzdělávacími potřebami jsou sice pravidelně vyhodnocována, ale zaměřují se spíše na konstatování současného stavu, méně již na vyhodnocování jejich dlouhodobé efektivity. Žákům talentovaným či nadaným je podpora poskytována některými vyučujícími přímo ve výuce, na druhém stupni školy je cílená podpora těchto žáků uskutečňována převážně možností účasti na nejruznějších soutěžích, které rovněž žákům pomáhají formovat a rozvíjet jejich osobnostní růst, nadání i studijní předpoklady. Příznivé podmínky škola vytváří také pro budoucí žáky středních škol organizováním přípravy k přijímacím zkouškám, kde si žáci prohlubují a rozšiřují dříve získané vědomosti a dovednosti.

V oblasti kariérového poradenství se škola systematicky zaměřuje na otázky volby povolání spočívající především v pomoci žákům při jejich rozhodování o dalším studiu ve vyšším stupni vzdělávání. Nejčastěji volenými nástroji k jejich informování jsou prezentace škol, bulletiny, přednášky, veletrhy vzdělávání a spolupráce s typově blízkými středními školami. Kariérový poradce systematicky pracuje s žáky vyšších, zvláště pak devátých ročníků. Pomocí testů profesní orientace, dotazníků zájmu o další vzdělávání a následným neformálním rozhovorem s žáky i jejich zákonnými zástupci se kariérovému poradci daří efektivně napomáhat v rozhodování žáků o jejich dalším studijním směřování. Informace o úspěšnosti v navazujícím studiu škola získává zejména neformálně prostřednictvím komunikace s jejich absolventy na rozličných akcích školy, např. na školní mši, školním plesu nebo na vánočním každoročně pořádaném jarmarku.

V rámci preventivních strategií se škola zabývá rizikovým chováním žáků. Cílem školy je vytvořit prostředí, kde se žáci cítí bezpečně a spokojeně, což se škole až na výjimky daří naplňovat. Prevence rizikových jevů prolíná celým vzdělávacím procesem, je začleňována do většiny vyučovacích předmětů, žáci jsou přirozeně vedeni ke vzájemné ohleduplnosti a spolupráci. Přínosná je v základní škole vzájemná spolupráce partnerských tříd. Takto nastavená kooperace vede k utváření kamarádských vztahů napříč ročníky, posiluje vztahy mezi všemi aktéry výchovně vzdělávacího procesu, podporuje odpovědnost u žáků, čímž jsou rozvíjeny především sociální a občanské kompetence žáků.

Škola se také snaží prohlubovat vzájemné vztahy i se zákonnými zástupci žáků. Vedení školy je otevřené osobním návštěvám rodičů žáků, kteří tak chtějí získat informace o socializaci jejich dětí, o průběhu a výsledcích poskytovaného vzdělávání. Úzká spolupráce s rodiči žáků s cílem poznání rodinného prostředí, výměny zkušeností či sjednocení pedagogického působení je jedním z hlavních pilířů školy. Se zákonnými zástupci žáků se snaží vyučující komunikovat neformálně během školních akcí, ale také v rámci třídních schůzek.

Pedagogický sbor ve spolupráci s vedením školy doplňuje vzdělávací nabídku i o školní a mimoškolní aktivity. Zapojuje tak žáky do různorodých akcí, které jsou mezi žáky velmi vítané a posilují tak jejich vzájemnou sounáležitost. Škola také pravidelně využívá příležitosti směřující k aktivnímu pohybu (plavání, ozdravný pobyt, lyžařské výcviky), které jsou kvalitním základem pro rozvoj pohybových dovedností žáků, k vytváření pozitivního vztahu k přírodě i k jejich povědomí o zdravém životním stylu. K dalšímu naplňování vzdělávacích záměrů a vizí školy přispívá také mnohostranná spolupráce se zahraničními partnerskými školami. Jedná se o dlouhodobou spolupráci s několika zahraničními školami, která je realizována prostřednictvím výměnných pobytů. Přínosná je pro školu i součinnost se zřizovatelem, který má o chod školy zájem a v mnoha směrech ji podporuje. V neposlední řadě škola dlouhodobě spolupracuje i s Pedagogickou fakultou Univerzity Palackého

v Olomouci, je tzv. fakultní školou a umožňuje studentům realizaci pedagogických praxí, které přispívají k oboustranné výměně zkušeností.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Trvale se rozvíjí přínosná spolupráce s tradičními i novými partnery, a to především v rámci společných projektů, které směřují jak k neustálému zkvalitňování poskytovaného vzdělávání, tak přispívají k účinné prevenci rizikových jevů a k uvědomělému rozvoji osobnosti žáků.
- Škola si dlouhodobě udržuje vysokou naplněnost. V období posledních pěti školních let došlo i k navýšení počtu žáků základní školy (o téměř 10 %).
- Vyučující školy vhodně aplikují nabyté zkušenosti z období distanční výuky, zejména dovednosti spojené s vyšší mírou užívání informačních a komunikačních technologií ve výuce.
- Škola zkvalitňuje materiální podmínky pro vzdělávání zejména v oblasti vybudování dvou nových odborných učeben (učebna pro přírodovědné předměty a učebna informatiky).
- Ke zhoršení došlo ve zjišťování objektivních informací o kvalitě vzdělávání, metodickém vedení výuky i v hodnotící činnosti pedagogické rady a metodického sdružení učitelů prvního stupně.

### **Silné stránky**

- Vedení školy vytváří příznivé podmínky pro rozvoj vzájemných vztahů, pedagogové komunikují se žáky i zákonnými zástupci přátelským způsobem, projevují zájem a vstřícnost ke každému z nich. Výchovně vzdělávací proces je efektivně zacílen na podporu prosociálních vztahů a funguje na základě respektu a partnerství.
- Vhodně nastavená spolupráce mezi žáky z partnerských tříd vede k snadnější adaptaci žáků prvního ročníku na nové školní prostředí. Takto nastavená kooperace přispívá také k utváření kamarádských vztahů mezi ročníky.
- Pravidelně využívané příležitosti směřující k aktivnímu pohybu (plavání, ozdravný pobyt, lyžařské výcviky), které jsou kvalitním základem pro rozvoj pohybových dovedností žáků, k vytváření pozitivního vztahu k přírodě i k jejich povědomí o zdravém životním stylu.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Koncepční záměry subjektu jsou zpracovány pouze formálně, nevycházejí z analýzy stavu, nejsou pravidelně aktualizovány a nestanovují konkrétní cíle a podmínky potřebné pro jejich dosažení.
- Chybí efektivní nastavení kontrolní a hospitační činnosti vedení školy ve všech součástech subjektu a jejich systémová provázanost. Nedochozí k důsledné identifikaci silných a slabých stránek vzdělávacího procesu a k účinné zpětné vazbě využitelné pro plánování a vyhodnocování základního a zájmového vzdělávání.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků včetně nastavení vzájemných hospitací není zcela systémové, nevychází ze zjištění získaných z hospitační činnosti a probíhá pouze

s malou návazností na aktuální potřeby a specifika školy bez účelného ověření nabytých poznatků v praxi.

- V hodnocených vyučovacích hodinách převážně na druhém stupni školy byly v omezené míře uplatňovány rozmanité organizační formy a metody výuky. Pedagogové v menší míře využívají ve vyučovacích hodinách na obou stupních školy diferencování zadávaných úkolů pro optimální naplnění individuálních vzdělávacích potřeb žáků. Většina učitelů nevedla žáky k sebehodnocení a vzájemnému vrstevnickému hodnocení, nevyužívala ve vyučovacích hodinách prvky formativního hodnocení.
- Škola získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků, nejsou z nich však důsledně přijímána konkrétní opatření na podporu úspěšnosti žáků ohrožených školním neúspěchem. V tomto směru je metodické sdružení prvního stupně a pedagogická rada využívána neefektivně.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Ve spolupráci se zřizovatelem školy, školskou radou i zaměstnanci školy stanovit cíle a podmínky potřebné pro dosažení vymezených cílů odrážející vizi vývoje školy a následně formulované cíle pravidelně aktualizovat a vyhodnocovat.
- Zkvalitnit systém kontrolní činnosti ředitele školy. Pravidelně monitorovat a vyhodnocovat pedagogickou práci v základní škole, školní družině i ve školním klubu. Poznatky z uskutečněných kontrol vyhodnocovat a efektivně využívat pro ostatní zaměstnance subjektu.
- Podpořit profesní rozvoj pedagogických pracovníků nabídkou dalšího vzdělávání, která bude korespondovat s každoročně zpracovaným plánem dalšího vzdělávání na základě aktuálních potřeb školy vyhodnocených v průběhu kontrolní činnosti.
- Motivovat vyučující k realizaci vzájemných hospitací s cílem sdílení nápadů, námětů a získávání inspirace v oblasti metod a forem výuky, a to nejen v rámci subjektu.
- Uplatňovat poskytování variabilně zadávaných úkolů vzhledem k potenciálu a potřebám jednotlivých žáků.
- Systematicky využívat motivační shrnutí učiva na konci vyučovací jednotky a provádět zhodnocení průběhu vyučovacích hodin tak, aby žáci obdrželi zpětnou informaci o dosažené úrovni poznání a jak své učení dále řídit.
- Rozvíjet schopnost sebehodnocení a vzájemného vrstevnického hodnocení žáků ve vazbě k jejich dalšímu osobnostnímu rozvoji, a to nejen prostřednictvím slovního vyjádření, ale také i dalšími rozmanitými formami.
- Změnit přístup k využívání stávajícího metodického sdružení prvního stupně a pedagogické rady školy. Zlepšit zejména jejich hodnoticí činnost. Zřídít metodické sdružení na druhém stupni školy. V rámci jejich jednání přijímat konkrétní opatření v souvislosti s analýzou výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Pro zajištění podpory společného přístupu všech vyučujících konkretizovat, podrobněji rozpracovat a pravidelně vyhodnocovat strategii práce s žáky ohroženými školním neúspěchem.
- Pro získání zpětné vazby o kvalitě dosažených výsledků ve vzdělávání opět navázat na využívání externího testování, které umožní srovnání s jinými školami.



- Ke zvýšení efektivity poradenských služeb ve škole zavést pravidelné schůzky všech členů poradenského pracoviště včetně společných informativních schůzek s vedením školy.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o Základní škole sv. Voršily v Olomouci ze dne 2. 11. 2022
2. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-281/16-M, ze dne 2. 3. 2016
3. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022 ze dne 30. 9. 2022
4. Strategie rozvoje školy (nedatováno)
5. Školní řád včetně Dodatku č. 1, s účinností od 25. 8. 2022
6. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků včetně Dodatku klasifikačního řádu č. 1, s účinností od 1. 9. 2020
7. Vnitřní řád školní družiny ze dne 22. 2. 2016
8. Vnitřní řád školního klubu ze dne 22. 2. 2016
9. Vnitřní řád školní jídelny-výdejny ze dne 1. 9. 2022
10. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, s platností od 3. 9. 2007 včetně dodatku č. 2 ze dne 30. 8. 2013, dodatku č. 3 ze dne 1. 9. 2016, dodatku č. 4, ze dne 29. 8. 2019, dodatku č. 5 ze dne 1. 9. 2021 a včetně úprav dle úrovně s minimálními očekávanými výstupy ze dne 1. 9. 2019
11. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání (školní družinu) ze dne 3. 9. 2007
12. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání (školní klub) ze dne 1. 9. 2010
13. Plán kontrolní a hospitační činnosti zástupkyně ředitele školy ze dne 24. 8. 2022
14. Záznamy z hospitační zástupkyně ředitele školy, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 vedené k termínu inspekční činnosti
15. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2022/2023
16. Složka: Zápisy z jednání pedagogické rady, sešit z porad, školní roky 2021/2022 a 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
17. Složka: Zápisy z jednání metodického sdružení učitelů prvního stupně, školní roky 2021/2022 a 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti

18. Rozvrhy vyučovacích hodin (třídy, učitelé), školní rok 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
19. Školní matrika vedená elektronicky k termínu inspekční činnosti
20. Třídní knihy všech tříd, školní rok 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
21. Notýsky a žákovské knížky pro žáky základní školy vedené v listinné i elektronické podobě, pracovní sešity, písemné práce, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 (stanovený vzorek)
22. Zápisy z třídních schůzek se zákonnými zástupci žáků, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 vedené k termínu inspekční činnosti
23. Složka: Školní poradenské pracoviště, školní rok 2022/2023 vedená k termínu inspekční činnosti
24. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená k termínu inspekční činnosti
25. Složka: Přehledy prospěchu tříd školy, školní rok 2021/2022
26. Složka: Jednání ze zákonnými zástupci, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 vedené k termínu inspekční činnosti
27. Přehledy výchovně vzdělávací práce (školní družina), I. až III. oddělení, školní rok 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
28. Přehled výchovně vzdělávací práce (školní klub), školní rok 2022/2023, vedený k termínu inspekční činnosti
29. Zápisní lístky do školní družiny a přihlášky do školního klubu vedené ve školním roce 2022/2023
30. Roční plán výchovně vzdělávací činnosti školní družiny pro školní rok 2022/2023 (nedatováno)
31. Docházkový sešit ranní školní družiny pro školní rok 2022/2023 vedený k termínu inspekční činnosti
32. Roční plán výchovně vzdělávací činnosti školního klubu pro školní rok 2022/2023 (nedatováno)
33. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy vedená k termínu inspekční činnosti (doklady o dosaženém vzdělání)
34. Doklady vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků, finančním podmínkám školy a k oblasti školního stravování vedené k termínu inspekční činnosti

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Iva Pospíšilová, MBA školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

RNDr. Josef Husárek, Ph.D., školní inspektor

Ing. Bc. Milan Vlach, školní inspektor

Bc. Zdeňka Krčková, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.